

SEMINARIO DE TITULACIÓN INCLUSIÓN O INTEGRACIÓN SEGÚN LA PERCEPCIÓN EMOCIONAL DE LAS PERSONAS CON CAPACIDADES ESPECIALES. ESTUDIO DESCRIPTIVO SOBRE DISCAPACIDAD EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE. REFLEXIONES PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Autores Seminario de Título Original:
Melisa Carola Guerrero Coronado y Karen Joselyn Beroiza Ojeda.
Valdivia- Chile – 2009

Autora versión ponencia congreso Inveduc 2016 y expositora:
Melisa Carola Guerrero Coronado.
Valdivia-Chile- 2015

Universidad e Instituto Profesional y Universidad Los lagos, Sede Valdivia
Don Juan Carlos 307 Reina Sofía, Valdivia
profesoramelisa@gmail.com +56 9 9117410

Resumen

Durante años por causas de las guerras que dejaron con secuelas físicas y psicológicas a muchas personas, es que la discapacidad ha ido tomando gran relevancia e intereses tanto nacional como internacional. Desde entonces, se han implementado políticas y oportunidades para estas personas reconociendo los mismos derechos que todos los seres humanos. En este contexto, es que estas personas poco a poco se han ido integrando a la sociedad y las distintas áreas, entre éstas al ámbito educativo.

En el contexto educativo de la enseñanza superior existe una diversidad de estudiantes que interactúan entre sí aprenden y socializan creando una red de conocimientos y retroalimentación en relación con el otro. Sin embargo, dentro de ésta diversidad, en la educación superior también existen estudiantes con diferentes tipos de “discapacidad” insertos en este contexto que comparten una misma realidad de una forma distinta. En este sentido, el problema de investigación plantea que es necesario entender qué emociones predominan en el sentir de estos estudiantes y cómo vivencian estas emociones en la convivencia diaria en el contexto educativo para, de esta manera, describir si hablamos de inclusión o integración, desde la percepción emocional.

Esta investigación posee un enfoque cualitativo, que se basa en procedimientos de conocimiento, comprensión, interpretación y análisis de datos subjetivos. Datos obtenidos a partir del discurso de entrevistas en profundidad realizadas a sujetos que presentan discapacidad en la Universidad Austral de Chile.

Palabras claves: diversidad, educación superior, discapacidad, emociones, integración, inclusión

ANTECEDENTES

La discapacidad es un tema desarrollado y acotado contextualmente a los periodos históricos e intereses internacionales en relación al tema. En relación al punto expuesto, se alude a las diversas investigaciones y temas que surgen entorno a la discapacidad, es decir, desde Europa surgieron en los años 90 las investigaciones en relación a las personas que presentaron discapacidad como consecuencia después de las guerras. Desde países del continente africano surge la preocupación de investigar la relación discapacidad y castigos aplicados por guerrillas a personas de distintas etnias, en contextos de lugares geográficos de países desarrollados; en la OCDE, surgen temas a investigar desde la relación de la discapacidad y las inclusiones, por ejemplo, inclusión a las estadísticas referente a la población para conocer e identificar el número de personas que se agruparían bajo el concepto “situación de discapacidad”.

En relación a las personas en situación de discapacidad en la región geográfica que Chile se inserta, se encuentran estudios como el publicado por IESALC-UNESCO (2005), “Informe Sobre La Educación Superior En América Latina y El Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior”, desde el cual Castro y Vázquez (2006) reflexionan sobre la vinculación entre Educación Superior y distintos temas entre los cuales se puntualiza su relación con la inclusión; ejemplo de eso es el apartado referido a “acceso a la educación”, que explicita, (entre otros puntos); La “diversidad e inclusión” de los sistemas en donde se analizan temas de género, acceso de nuevos grupos y deserción universitaria. Al respecto, se distingue una mayor presencia de grupos anteriormente marginados: indígenas, personas con discapacidad y migrantes, entre otros. Al análisis anterior, complementamos el discurso

formulado por Rama (2006), sobre la exclusión de las personas con discapacidad en la Educación Superior, que para el autor, son las excluidas de siempre junto a los indígenas, pobres e inmigrantes. Rama plantea que las nuevas reflexiones en Educación Superior y discapacidad deben centrarse en reconocer que el saber no es propiedad de una institución o participante de esta, por lo tanto la inclusión de personas como aquellos que se encuentran en situación de “discapacidad”, “contribuirá a que ellas puedan expandir sus propias fronteras de saberes” (Rama 2006: 12), y así aportar al desarrollo epistemológico. En síntesis, citando a Rama, el nuevo enfoque de Educación Superior inclusiva “se centra en la contribución que los excluidos le aportan a la construcción de espacios de diálogos de saberes” (2006: 12), su aporte a la construcción de una Universidad de la diversidad multicultural y un paso en la comprensión de inclusión desde lo legal a lo cultural.

En el contexto nacional, la preocupación por las personas en situación de discapacidad con especial énfasis en sus derechos, ha estado presente con mayor fuerza durante los últimos años. Como resultado de esta preocupación es que el ex Fondo Nacional de la Discapacidad (FONADIS), hoy servicio nacional de la discapacidad (SENADIS) junto al instituto Nacional de Estadísticas (INE) publicaron en abril de 2005, el Primer estudio Nacional de la Discapacidad en Chile, del que se puede extraer que, a esa fecha, 2.068.072 de los chilenos y chilenas viven en situación de discapacidad, es decir, aproximadamente una de cada ocho personas. Este hecho deja en evidencia, una realidad social, la cual se analiza en uno de los puntos críticos que refleja el estudio y que se explica de manera muy clara en el Informe Anual sobre Derechos Humanos en Chile (2006) donde se explicita que la realidad estadística existente en nuestro país de personas con discapacidad, reconoce y acepta a estas personas como parte de la sociedad; sin embargo, aún se discrimina de manera negativa a un alto porcentaje de ellos. En relación con el contexto educativo, el Informe Anual sobre DD.HH. plantea el acceso a la Educación como “uno de los mecanismos fundamentales para lograr la plena integración social de las personas con discapacidad” (Informe DD.HH., 2006:414).

En relación a la inclusión de personas con necesidades especiales en la Educación Superior, Blanco (2009), plantea que las universidades demuestran una mayor preocupación y ocupación por implementar políticas que permitan el acceso de personas con discapacidad a la Educación Superior, dejando de lado el apoyo permanente a este tipo de profesionales en

formación; de esta manera Blanco cuestiona si realmente los esfuerzos de la Educación Superior por dar oportunidades a personas con discapacidad para poder seguir estudios superiores, es un intento de integración o de inclusión. Complementando lo anterior, el informe anual sobre derechos humanos en Chile (2006) evidencia que a esa fecha: “sólo una de cada veinte personas con discapacidad ha logrado acceder a la educación superior”, estadística que agudiza la discusión abierta por Blanco.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el contexto educativo de la enseñanza superior existe una diversidad de estudiantes que interactúan entre sí aprenden y socializan creando una red de conocimientos y retroalimentación en relación con el otro. Sin embargo, en las universidades también existen estudiantes con diferentes tipos de “discapacidad” insertos en este contexto que comparten una misma realidad de una forma distinta. En este sentido, es necesario entender qué emociones predominan en el sentir de estos estudiantes y cómo vivencian estas emociones en la convivencia diaria en el contexto educativo para, de esta manera, describir si hablamos de inclusión o integración, desde la percepción emocional.

De este planteamiento del problema, se desprende la principal pregunta de investigación del estudio; ¿Qué emociones vivencian los estudiantes con discapacidad de la Universidad Austral de Chile, que nos permitan develar la experiencia de inclusión o integración que perciben?. Ésta pregunta se convierte en la pregunta que orienta el estudio descriptivo, y que junto a otras, permiten reflexionar respecto al tema.

Objetivo general

Describir y analizar la inclusión o integración desde las emociones en estudiantes que representan la discapacidad a través de su vivencia, insertos en la Educación Superior en la Universidad Austral de Chile.

Objetivos específicos

- 1) Categorizar estados emocionales que vivencian los estudiantes con discapacidad en la Universidad Austral de Chile en relación a sus dimensiones personales, sociales y estudiantiles de acuerdo a su integración y aceptación en dicho contexto
- 2) Caracterizar las principales emociones de los estudiantes con discapacidad a partir de su vivencia personal, social y universitaria tanto en su condición adquirida como innata.
- 3) Analizar la efectividad de la integración y/o inclusión de personas con discapacidad en el sistema universitario de la Universidad Austral de Chile.

MARCO TEÓRICO

Como seres humanos somos diversos: “todas las personas somos únicas y diferentes, pero lo somos en relación a un conjunto de atributos y variables comunes, atributos propios de la especie, de la edad, del género, etc. La existencia de individualidad es compatible con la comunalidad” (Cardona,1997:2). Todos somos distintos pero compartimos los mismos elementos constituyentes. Poseemos características que nos hacen ser únicos e irrepetibles, como la diversidad en los rasgos visibles (peso, talla, estatura, color de piel, de ojos, facciones etc.) así como también diferencias en la dimensión de la personalidad y carácter.

Continuando con la reflexión, Humberto Maturana precisa: “no nacemos humanos sino nos hacemos humanos en relación con otro seres humanos” (Maturana,2000:45). Acogiendo este planteamiento, podríamos pensar que una persona aislada de la sociedad, sin contacto ni comunicación alguna con otras personas, sin una relación basada en las emociones no se podría considerar un ser humano, lo que sin duda hace cuestionarnos como seres humanos en el sentido de valorar la importancia de las relaciones interpersonales y de la calidad de estas, principalmente basada en valores como el respeto a la diversidad, el reconocimiento y valor con prioridad a las características que nos unen como seres humanos y no a las que nos separan. Es por esto que existen ciertas características y capacidades de los seres humanos integrales, entendiendo este concepto como: “Un ser humano que quiere, siente, sabe, piensa, hace y comunica” (Trigo, 2000) las cuales son inherentes a éste y común a todos. Una de estas características es la capacidad de vivir diferentes emociones que se expresan en sentimientos y acciones. Las emociones son componentes fundamentales al

momento de entender el comportamiento humano y a las relaciones humanas como seres sociales. Algunas ideas hablan de la emoción como un estado de ánimo que se caracteriza por una agitación a causa de impresiones de los sentidos o de recuerdos o ideas. Otro concepto de emoción habla de una sensación que nos lleva a actuar y tiene la capacidad de transformar, impulsar o influenciar nuestros comportamientos. Al respecto el biólogo Humberto Maturana establece que las emociones son disposiciones corporales dinámicas que están en la base de las acciones y que toda acción humana se funda en una emoción. Es decir, es la emoción (como componente y dimensión del ser humano integral) la que guía el actuar, de una forma dinámica, debido a que las emociones están en un constante proceso de cambio, lo que se demuestra en las acciones a cada instante.

Una de las teorías importantes a considerar en cuanto a las emociones es la de Maturana, ya que plantea una clara relación entre la emoción y la acción. Actuamos porque algo nos emociona (para bien o para mal) lo mismo ocurre en el proceso de aprendizaje, aprendemos lo que nos emociona y tenemos buenas relaciones con las personas que nos emocionan, es por esto que las emociones se perfilan como la base fundamental y la explicación de nuestros actos. Es decir: “No hay acción humana sin una emoción que la funde como tal y la haga posible como acto” (Maturana, 1997:23). José Luis Catalán plantea que la emoción es “la forma de estar implicados en las situaciones, como una forma integral de vivencia”. En el contexto de esta investigación y búsqueda de las emociones, se puede entender como una característica de las emociones humanas: “Estados internos que no pueden observarse o medirse en forma directa” (Davidoff, 1990:375) y que se caracterizan por pensamientos, sensaciones, reacciones fisiológicas y conductas expresivas. Surgen repentinamente y parecen difíciles de controlar. Creemos en la idea, fundamentada en la ciencia de la motricidad humana, de que los seres humanos no estamos segmentados o separados, como lo planteó Descartes alguna vez, con una perspectiva dualista que separaba cuerpo-mente-alma, como si no fueran uno solo sino que actuaran por separado, se pasó del pensar al sentir y del sentir al pensar, más cercano a lo que se entiende hoy desde el punto de vista de la motricidad humana, se plantea entonces, que somos un cuerpo y la vivenciación del hacer, sentir, pensar y comunicar del ser humano es lo que llamamos corporeidad (Trigo y cols.1999). La vivencia de esta corporeidad para expresar acciones con sentido y

significado que implican desarrollo para el ser humano es lo que se conoce como Motricidad Humana.

Considerando los factores que nos unen como seres humanos, como la capacidad de vivenciar emociones tanto negativas como positivas individualmente como también en relación y convivencia en sociedad día a día, es que hay seres humanos que parecen vivir sus emociones con más intensidad que el “común de las personas” ya que al poseer características visibles que los posiciona como diferentes frente a la sociedad, y considerando que existen insuficientes adaptaciones, tanto en el ámbito educativo (metodologías de enseñanza personalizada e individualizada según cada caso) como también en el día a día (infraestructura, accesos a los edificios por ejemplo) Nos referimos a las personas con “Discapacidad o capacidad especiales”.

La discapacidad se puede definir y describir desde diferentes enfoques, sin embargo, hay uno en común que pareciera ser uno de los más considerados en la sociedad o por lo menos lo que se percibe a nivel cultural, en relación y convivencia diaria. El concepto de discapacidad según el artículo 3, inciso 1, de la ley N° 19.284, sobre Integración Social de Personas con Discapacidad, señala que: "Para los efectos de esta ley se considera persona con discapacidad a todas aquéllas que, como consecuencia de una o más deficiencias físicas, psíquicas o sensoriales, congénitas o adquiridas, previsiblemente de carácter permanente y con independencia de la causa que le hubiera originado, vea obstaculizada, en a lo menos un tercio, su capacidad educativa, laboral o de integración social (Fonadis).

Según la Organización Mundial de la Salud, OMS, en su clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM), publicada en 1980, una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano. En la nueva Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF), aprobada en el 2001, discapacidad aparece como un término relacionado con déficits, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación. Denota los aspectos negativos de la interacción entre el individuo (con una condición de salud) y sus factores contextuales individuales (factores ambientales y personales). Pareciera ser que las personas con algún tipo de discapacidad (rasgos visibles) se sienten diferentes y

disminuidos porque la sociedad los observa, los considera y los trata como diferentes. Al considerar la diferencia como “tradicionalmente se ha percibido como problemática, es decir, como desviación de lo típico o frecuente” (Cardona, M. 2006: 66) entonces bajo ese punto de vista, todos somos seres únicos y diferentes, sin embargo, cuando este hecho es considerado como problemática, es decir, no sólo se considera a una persona diferente, sino que también se considera menos que otra, entonces estamos frente a una postura valórica dañada y excluyente, desde ese punto de vista, se pone énfasis en lo que nos separa y no en lo que nos une. Cuando las diferencias se convierten en una problemática con connotación negativa, es decir, hiere las emociones de uno mismo y del otro, entonces perdemos uno de los aspectos más importantes que nos hace humanos, el reconocernos como seres multidimensionales, únicos e irrepitibles, diversos con fortalezas y debilidades.

A pesar de que sea evidente una diferencia en cuanto a alguna dimensión del ser humano, vale la pena detenerse a pensar en este concepto. Para la sociedad en general, discapacidad, históricamente, se ha entendido como la falta de capacidad para realizar algo. Desde este punto de vista, a todos los seres humanos, en alguno de los componentes de nuestra integralidad, nos falta capacidad y eso no nos hace ni mejores ni peores personas; la diferencia es que, en la mayoría de los casos, las discapacidades de las personas que son nombradas como tales y consideradas por muchos como fuera del rango “normal” son visibles y las del resto de las personas “normales” no se ven, lo que no necesariamente significa que no existan, cuestión que sin duda dificulta las relaciones e interacciones entre ambos haciéndolos y sentirse distintos. Laura Mercedes Sosa, en su artículo “Educación Física y Discapacidad” plantea que los nuevos paradigmas de la discapacidad (Puig de la Bellacasa, 1987; Serrat M. 2004; Brown, I; Percy, M. 2007) en la actualidad han pasado a percibir a las personas con algún tipo de discapacidad visible desde una visión médica a una visión social, por lo tanto, de cierta forma cambia la percepción de estas personas viendo la discapacidad como algo que se construye y forma socialmente. De esta manera: “La discapacidad es una construcción social, es algo que se construye a diario en las relaciones sociales entre las personas, entre los grupos sociales, en el tejido social. Se construye en las decisiones que tomamos, en las actitudes que asumimos, en la manera que estructuramos el entorno físico, social, cultural e ideológico en el que nos desenvolvemos” (Joly, 2002: 8)

En la vida en sociedad es que interactúan diferentes actores sociales en contextos distintos. Si bien, en el día a día hay un constante proceso de enseñanza-aprendizaje en base a experiencias y a la convivencia en relación, hay lugares donde las personas acuden a formarse y aprender contenidos específicos, según el área en la que quieran desempeñarse laboral y profesionalmente, pero a su vez de manera integral e inconsciente vivencian a diario procesos educativos en el amplio sentido de la palabra, es decir, aprendizaje de valores, compartir experiencias como también conocimientos haciendo así convivencia. Estos lugares son establecimientos educacionales de la enseñanza superior donde acuden los jóvenes para obtener su título profesional. Es aquí donde conviven y comparten con sus pares durante los años que dure su carrera pasando gran parte del día, razón por la cual, se vivencian emociones tanto positivas como negativas a diario en cada persona en su interior, así como también a nivel interpersonal, expresando estas emociones; es por esto que la calidad de la convivencia ayudan a mantener buenas relaciones sociales.

Muchas veces, estas relaciones se ven perjudicadas cuando dentro del aula y de la comunidad educativa, existen personas consideradas diferentes, en este caso, con un tipo de discapacidad, el cual, es nuestro sujeto de estudio y que se encuentra inserto en la Educación Superior, específicamente en la Universidad Austral de Chile. Aquí, muy pocos lugares y procesos educativos están adaptado para ellos. En este sentido es que se intenta describir, analizar, comprender y diferenciar el fenómeno de integración y/o inclusión en el contexto educativo desde la percepción emocional de los estudiantes con necesidades especiales. En relación a lo anterior, es que se intenta extraer la percepción de estos estudiantes en relación a la integración y/o inclusión desde la emoción que vivencian día a día. Por percepción y en acuerdo con (Wolfolk, 2006:240, en Fuentes 2009) se entiende como el “proceso de detectar un estímulo y de asignarle un significado...”. “Este significado se construye con base tanto en las representaciones físicas del mundo como en el conocimiento que poseemos”. Desde la definición anterior, percibir es un proceso cognitivo que permite a las personas describir y elaborar las informaciones que se encuentran fenomenológicamente en su entorno, de esta manera poder construir totalidades organizadas, con sentido y significado, como un proceso que se vivencia mediante los sentidos. Es por esto que Neisser (1976) postula que es la actividad cognoscitiva más elemental, a partir de la cual emergen todas las demás. Según la interpretación de Fuentes y

Muñoz (2009), interpretando lo anterior, si queremos entender cualquier comportamiento deberemos atender a los procesos por los cuales captamos los estímulos del ambiente.

A través de la historia de la humanidad, ser una persona con algún tipo de discapacidad ha sido un hecho que ha marcado la diferencia de una forma negativa como aquellas que transitan por la vida sin mayor dificultad. En este contexto, desde el punto de vista social: “no es sólo lo que no pueden hacer por si mismos, sino también lo que la sociedad determina (considera, piensa o cree) que no pueden, por lo que muchas veces ésta los obstaculiza o desfavorece” (Pantano,2009; 76-77)4.

Según SENADIS, la integración: “es la consecuencia del principio de normalización, es decir, el derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación, salud, empleo, ocio y cultura, y servicios sociales, reconociéndoles los mismos derechos que el resto de la población”. En este contexto, consideramos que las personas en su esencia y condición humana poseen los mismos derechos sociales que el resto de la población, y así, en relación constante con otros es que todos debiéramos respetarnos sin olvidar nuestra esencia y sin discriminar al otro sólo por ser diferente, ya que: “Una sociedad que excluye a cierto número de sus miembros es una sociedad empobrecida” (Naciones Unidas, 1980: 2). Sin embargo, esta realidad se da día a día en la sociedad, y es ésta la que en muchas ocasiones, determina y valoriza o no a la persona, y pareciera ser, que en el caso de las personas con algún tipo de discapacidad, en la mayoría de los casos, esto no ocurre.

En relación a esto, es que planteamos una evolución del concepto de integración a inclusión de personas con discapacidad en la Educación Superior, debido a que el concepto de integración, “al tratarse de un proceso de unión daba por supuesta o aceptable la exclusión de un sector de personas de la vida normal” (Cardona, M. 2006: 119), es por esto que dentro de los innumerables conceptos de inclusión que se han propuesto, el que está en mayor coherencia con nuestra investigación es el que explica la inclusión como “la oportunidad que se ofrece a las personas diferentes a participar plenamente en todas las actividades educativas, de empleo, consumo, recreativas, comunitarias y domésticas que tipifican a la sociedad del día” (Liga Internacional de Sociedades para personas con

discapacidad mental, 1996). En el contexto educativo, según Echeita, G (2006), la inclusión en educación desde una perspectiva de derechos, plantea tres dimensiones fundamentales: Presencia, aprendizaje y participación. La presencia, alude a que todas las personas en su calidad de única, compartir los espacios comunes existentes, lo que permite a todos los miembros de la comunidad, valorar la diversidad y llegar a una inclusión real. La segunda dimensión, tiene relación con el aprendizaje, que se traduce en la preocupación y ocupación de garantizar el mayor nivel de logro de manera integral de todos los miembros del grupo de aprendizaje, considerando sus características y necesidades. La última dimensión, alude a la participación, que en palabras de Echeita, G (2006) “Implica ir más allá del acceso. Implica aprender con otros y colaborar con ellos en el transcurso de las clases y las lecciones. Supone una implicación activa con lo que se está aprendiendo (y enseñando)...”

Es por esto que la inclusión juega un papel importante en el área de la educación superior específicamente. “Desde esta perspectiva, las universidades cumplen la función fundamental de disminuir los obstáculos y favorecer la equidad, de modo que los estudiantes con discapacidad tengan la oportunidad de ingresar, permanecer y egresar en igualdad de condiciones respecto a sus pares” (Castellana, M. y Sala, I. 2005:12).

Diseño Metodológico

La investigación se realiza mediante el enfoque cualitativo. El investigador cualitativo: “se mueve en el orden de los significados y sus reglas de significación” (Canales, 2006:19). Es decir, se basa en procedimientos conocimiento, comprensión, interpretación y análisis de datos subjetivos.

En esta investigación el trabajo se divide en tres partes: la primera etapa es la definición de conceptos y discusión bibliográfica, en la cual definimos los conceptos más importantes, pertinentes y coherentes con nuestro tema y problema de investigación, junto con indagar en varias publicaciones en relación a nuestro tema a investigar mediante los cuales se desarrollará el marco referencial. La segunda etapa es la creación del instrumento de recogida de datos y aplicación de éste por medio de la técnica de entrevistas en profundidad grupal utilizando informantes claves. La tercera parte y final es el análisis de la información

obtenida de ésta entrevista grupal realizado a una muestra de estudiantes con discapacidad en la Universidad Austral de Chile.

Paradigma de Investigación

El paradigma de esta investigación es Interpretativo debido a que es el más óptimo para lograr el objetivo general (Describir y analizar la inclusión o integración desde las emociones en estudiantes que representan la discapacidad a través de su vivencia, insertos en la Educación Superior en la Universidad Austral de Chile) ya que permite comprender e interpretar la realidad y, por ende, aspectos del comportamiento, percepciones, intenciones y las respectivas acciones de las personas con discapacidad que se encuentran insertos en la educación superior.

Metodología a Utilizar

La metodología a utilizar en esta investigación es el método inductivo, debido a que comenzaremos de los datos particulares para llegar a conclusiones generales y el estudio de casos. Stake define éste método como: “el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes, estudiamos un caso cuando tiene un interés en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos” (Stake.1999:11). En relación a la cita anterior, el estudio de casos es más útil para trabajar con casos particulares y representantes de una minoría de la población o del contexto a investigar, como son las emociones en personas con discapacitadas en la Universidad Austral de Chile.

Instrumentos de recogida de datos

El instrumento utilizado es una entrevista en profundidad que puede definirse como una técnica social que pone en relación de comunicación directa cara a cara a un investigador/entrevistador y a un individuo entrevistado, con el cual se establece una relación peculiar de conocimiento que es dialógica, espontánea, concentrada y de intensidad variable (Canales.2006: 219,220). La entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes) para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la

existencia al menos de dos personas, y la posibilidad de interacción verbal (Gil Flores en Canales; 2006:223). Las herramientas utilizadas para el desarrollo del instrumento final son: Grabadora de audio, video grabadora, libreta de notas.

Participantes y Muestra

Los participantes de la investigación son estudiantes con discapacidades congénitas innatas. Los criterios utilizados para escoger a los participantes de la investigación fueron:

- Ser estudiantes de la Universidad Austral de Chile.
- Presentar discapacidades congénitas, innatas y/o adquiridas.

Contextualización

La investigación se lleva a cabo en personas con discapacidad que estén cursando los estudios en la enseñanza superior, en la Universidad Austral de Chile, campus Isla Teja de Valdivia.

Técnicas de Análisis

La técnica de análisis utilizada en esta investigación se adscribe al paradigma cualitativo, por lo cual nos permitirán realizar ejercicios de descripción y comprensión del texto escrito resultante de la transcripción de las entrevistas en profundidad anteriormente expuestas.

En primer lugar, desde la transcripción de las entrevistas, se efectuará un análisis de los actos de habla de los participantes, especialmente focalizándonos en turnos, actitud revelada en la forma de expresar y consensos grupales. Lo anterior se levanta de la relevancia de los turnos de habla que presenta la entrevista en profundidad como instrumento de recogida de datos. En segundo lugar realizaremos un análisis de contenido basado en la Teoría Fundamentada (Corbin y Strauss, 1978), la cual consiste en abordar el texto y discurso de los participantes del grupo de discusión examinando el texto línea a línea, de tal manera de identificar conceptos claves que emergen desde el texto constituido del desarrollo del grupo instituido.

DISCUSIÓN TEÓRICA Y RESULTADOS

Según el análisis del discurso elaborado por los informantes claves, el concepto central es la discapacidad. La que los sujetos entrevistados entienden que producto a una deficiencia que puedan presentar mediante una enfermedad o un accidente se tengan ciertas dificultades para realizar algún tipo de actividad habitual, por ejemplo: caminar o ver, sin embargo, los mismos sujetos declaran que a pesar de esto, no se consideran discapacitados, ya que reconocen y valoran las capacidades que presentan.

El concepto de discapacidad para efectos de este análisis, en una primera instancia, se asocia con los códigos integración, aceptación, motivación, percepción, experiencias del sujeto. Además, tiene una asociación directa con el concepto de capacidades especiales. En esta búsqueda de significados sobre las discapacidad, las personas declaran que hablar de discapacidad está en estrecha asociación con integración, que en ésta investigación y a partir del discurso formulado por los sujetos se entiende, como un proceso donde las personas que se incorporan a un sistema, en este caso, de educación superior deben adaptarse a lo ya existente, independiente de lo que puedan ser capaces, es decir: “el sistema educativo mantiene el status quo y son los alumnos quienes se tienen que adaptar a la escuela y no ésta a los alumnos” (Tomasevski, 2002 en Blanco, 2006:2), realidad que evidencia un actual estado de integración pero no así de inclusión.

En éste contexto, analizando el sentido que los participantes le otorgan al concepto de discapacidad, hablar de integración inmediatamente es hablar también de un concepto mucho más amplio que es la inclusión, evidenciándose en el lenguaje, tanto en la forma de expresarse como en las palabras que ellos utilizan, que inclusión es un concepto mucho más abarcador que integración, comprendiéndose el primero como: “la oportunidad que se ofrece a las personas diferentes a participar plenamente en todas las actividades educativas, de empleo, consumo, recreativas, comunitarias y domésticas que tipifican a la sociedad del día” (Liga Internacional de Sociedades para personas con discapacidad mental, 1996 en Cardona, 2006: 120).

En relación a la evolución de integración a inclusión, es cuando ocurre el fenómeno de no ser los grupos incorporados los que se adapten a la sociedad y a su vez al sistema educativo,

sino que al contrario, que esta se adapten a ellos, permitiendo la completa participación e inclusión de estas personas teniendo las mismas oportunidades y derechos que todas las personas, de ser actores principales de los procesos educativos en sociedad. Integración es un concepto que se contradice con un código que aparece en el discurso de los sujetos, que es la discriminación excluyente. Los estudiantes informantes para efectos de ésta investigación desde su discurso emerge con mucha recurrencia el concepto de discriminación excluyente el cual como señalamos está en contradicción con integración e inclusión. El concepto anterior también emerge desde la experiencia del sujeto, la cual muchas veces han vivido situaciones en las cuales perciben o materializan en algunas experiencias esta discriminación.

Para llegar a ésta categoría más comprensiva en el discurso se evidencian códigos y palabras como limitación, incapacidad que se entienden desde situaciones de la experiencia de los sujetos. Limitaciones para acceder a educación y principalmente limitaciones para poder desarrollar bien su etapa de estudio en la educación superior. También se asocia con incapacidades, porque en la experiencia del sujeto muchas veces se le conceptualiza a priori con la incapacidad, lo cual evidentemente, al comprender la sociedad la discapacidad como incapacitante los lleva a instancias limitantes externas, así también en algunas etapas de su vida, el asumirse “incapacitado” desde su autoestima trastocada, los limitaba en forma individual, tema que en el discurso de los informantes claves cambia en la educación superior, observándose esta relación en experiencias de educación básica y media, en cambio, en Educación Superior, pareciera ser que se asume de mejor manera la situación de discapacidad por lo tanto esas limitaciones tienden a disminuir, con emociones más positivas, disminuyendo notoriamente la frustración. Desde el discurso experiencial de los participantes de la investigación, también con discriminación excluyente se asocian temas emocionales y parte de estas emociones aparece con mucha recurrencia el código frustración lo cual emerge desde las experiencias antes señaladas.

Limitación e incapacidad son códigos relacionados que dan paso a un concepto causal que es las necesidades educativas especiales, es decir, cuando el entorno asume que existen “limitaciones” en algunas personas, que para integrar e incluir a estos sujetos se requiere cubrir ciertas necesidades de los sujetos, dentro de la educación superior lo cual se

evidencia cuando los sujetos informantes declaran :“yo creo que lo mío era capacidad especiales con un poco de implementación de necesidades educativas especiales”. Aquí los sujetos reconocen que le surgen necesidades educativas especiales, porque sus capacidades son distintas a los demás y necesitan más ayuda con implementos o recurso humano, por lo que podemos inferir que las necesidades educativas especiales no se perciben como algo cognitivo, sino que necesidades materializadas en implementos, métodos diferenciados que favorezcan la inclusión de los sujetos a la educación y voluntad de los diferentes actores en el contexto de la educación superior (profesores y estudiantes) para incluirlos en el proceso educativo. En este contexto, las necesidades educativas especiales son el concepto que se utiliza hoy en día al referirnos a este tipo de experiencias o situaciones.

La discapacidad se asocia también con el concepto de diversidad. Estas aparecen en estrecha relación en el sentido que para poder asumir la discapacidad es necesario comprender que no todos los seres humanos somos iguales, todos somos personas con características y competencias distintas, pero igual de valiosas, lo que se ratifica mediante las palabras mencionadas en el discurso de los informantes claves, aludiendo a la diversidad que: “es súper bueno de que exista diversidad, tanto en una universidad como en una comunidad, sería muy fome una sociedad si fuéramos todos iguales, si fuera una sociedad homogénea sería fome, sería malo, no habría distintas perspectiva y miradas hacia el mundo” Por lo tanto, asumir positivamente la discapacidad significa respetar la diversidad del ser humano.

En esta misma capa de análisis emergen también conceptos como aceptación que apuntan hacia lo mismo, que es necesario asumir ésta discapacidad, concepto que contradiremos más adelante según los códigos que aparecen en el discurso de los informantes claves. La motivación es un código emergente importante que aparece en el discurso de los entrevistados porque se asocia con la discapacidad debido a que para superar la discriminación excluyente con la que se asocia también esta motivación es necesario que algo los motive. En uno de los casos llama la atención que la motivación surge a partir de las limitaciones encontradas y en otra situación la motivación parte del incentivo y persistencia que ejerce el grupo familiar de poder salir adelante, actuar en forma normal,

asumir la discapacidad no como una limitación sino como una oportunidad lo cual no es contradictorio a desarrollar una buena etapa de educación superior.

Al referirnos a la evolución de integración a inclusión, es cuando ocurre el fenómeno de no ser los grupos incorporados los que se adapten a la sociedad y a su vez al sistema educativo, sino que al contrario, que esta se adapten a ellos, permitiendo la completa participación e inclusión de estas personas teniendo las mismas oportunidades y derechos que todas las personas, de ser actores principales de los procesos educativos en sociedad. Integración es un concepto que se contradice con un código que aparece en el discurso de los sujetos, que es la discriminación excluyente. Los estudiantes informantes para efectos de ésta investigación desde su discurso emerge con mucha recurrencia el concepto de discriminación excluyente el cual como señalamos está en contradicción con integración e inclusión. El concepto anterior también emerge desde la experiencia del sujeto, la cual muchas veces han vivido situaciones en las cuales perciben o materializan en algunas experiencias esta discriminación.

. También la discapacidad se asocia mucho con los códigos de percepción. El sujeto se percibe a sí mismo y también con su entorno. En el discurso estas ideas de percepción, en reiteradas ocasiones aparecen desde el mundo externo de tal manera que el sujeto asimila ese mundo externo y lo hace parte de sí. Como también, el sujeto en una instancia compleja construye también el mundo externo a partir de su experiencia interna, es decir, las personas con discapacidad muchas veces se sienten y se asumen discapacitados a partir de las experiencias y de las percepciones que tienen de la reacción del mundo que los rodea, Pero a la vez, ellos son capaces de construir el mundo externo a partir de su mundo interno el cual logran transmitir hacia fuera, interviniendo o modificando la realidad en que se encuentran, es decir, existe un vínculo entre cómo se percibe el sujeto a sí mismo y como es percibido por su entorno, si el entorno tiende a compadecerlo, es posible que el sujeto en ciertas etapas de su vida según los datos aportados por los informantes claves el sujeto tiende a auto-compadecerse, pero si el sujeto en su mundo interno se desafía, se siente una persona con capacidades, igual que todo el mundo entonces es capaz de modificar la realidad del mundo externo siendo uno más en el grupo en el cual se desenvuelve. Luego de haber explicado los conceptos anteriores, hemos dejado al último uno de los conceptos que

nos parece más importante en relación a la discapacidad por su asociación y a la vez contradicción conceptual en cuanto al significado que tienen para las personas que participan en esta investigación.

El concepto capacidades especiales es el concepto que emerge desde el discurso como una propuesta nueva y contradictoria al tema de la discapacidad, es la categoría mayor porque desde el discurso de las personas entrevistadas, podemos inferir que ellos no se sienten personas discapacitadas ni limitadas, sino que se perciben como personas con capacidades distintas, dentro de un marco de una educación que promueve el desarrollo de las competencias y capacidades nos hace mucha lógica, porque el concepto de discapacidad ya es un concepto excluyente, es decir, la sociedad integra a una personas pero a una persona discapacitada, es decir, ya va con una carga negativa, lo que muchas veces pudimos evidenciar mediante el discurso de las personas que desde su vivencia ellos se sentían dentro de la sociedad como un grupo aparte, es decir, están las personas normales y los discapacitados, los cuales son integrados pero desde su discapacidad, es por esta razón que los sujetos asocian códigos como limitación, incapacidad, emociones de frustración, exclusión, percepciones negativas, poco motivantes, porque el concepto en si ya tiene una carga excluyente. Dentro de la sociedad y en el contexto de educación superior el discapacitado tiende a comprenderse como alguien menor, sin embargo, desde el discurso y basándonos en datos concretos podemos decir que no es así, que no es discapacidad sino que capacidades especiales. En relación a las capacidades especiales destacamos las citas que respaldan este concepto, porque nos parece interesante y necesario defender este código como un concepto que además de ser innovador, es un concepto que emerge desde el discurso, que emerge desde la percepción del sujeto interno y es un concepto que puede ayudar a una mejor inclusión de personas con capacidades especiales como ellos se asumen a la educación superior, lo cual también puede cambiar nuestra lógica del mundo externo, nuestra lógica social y de esta manera ayudar a que los sujetos se sientan parte de la sociedad y la Educación, y no recibiendo caridad en cuanto a lograr en este mundo “normal” incluir a estas personas muchas veces consideradas anormales. Destacamos aquí las frases porque las discapacidades están categorizadas en el marco teórico, pero en instancias nosotros los seres humanos tendemos a considerar a todos los discapacitados de una misma manera.

A partir del discurso de los informantes claves, se puede percibir que a pesar de existir integración no existe inclusión ya que la Universidad Austral específicamente no dispone de todos los requerimientos materiales y recurso humano dispuesto a cubrir las necesidades especiales que estudiantes con estas características requieren y tampoco la disposición y voluntad de todos los profesores para incluir a estas personas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en su totalidad, a pesar de que gracias a algunos de ellos, las personas entrevistadas han sido y se han sentido integradas parcialmente a la educación superior, en general y la mayor parte del tiempo tanto profesores como estudiantes sigue excluyéndolos de cierta forma del sistema universitario y por lo tanto en la sociedad.

Se infiere también que existen problemas de integración en ocasiones determinadas de parte de los estudiantes hacia las personas con discapacidad, como por ejemplo, en las actividades de aniversario de las carreras, en las que por ser actividades pensadas para la mayoría de las personas “normales” las personas con discapacidad quedan excluidas de éstas y otras actividades que requieran habilidades que ellos no poseen, por lo que al no poseerlas no pueden participar de ellas, por lo que no pueden optar a desarrollarse integralmente y compartir en contextos diferentes a los de las clases de las asignaturas consideradas en la malla curricular. Además, lo mínimo esperable y una de las principales razones por la que se ingresa a la universidad que es adquirir conocimientos y competencias para un desempeño profesional futuro, tampoco puede llevarse a cabo en sus totalidad por estas personas o con la eficacia que se esperaría, ya que en reiteradas ocasiones no cuentan con el apoyo tanto material como humano para realizar sus actividades curriculares de manera óptima, como por ejemplo, la dificultad que se presenta para las personas con ceguera leer un libro o las indicaciones de una prueba por ser la letra de un tamaño muy pequeño que no se encuentra al alcance de la escasa capacidad de visión, en algunos casos, como el de uno de los sujetos participantes en esta investigación. Esto se infiere y ratifica en las palabras del sujeto entrevistado, cuando la persona con ceguera parcial declara: “... igual he tenido varios problemas con mis profesores, porque yo necesito más que nada en mis pruebas una letra grande y se olvidan y tengo que andar haciendo recordar y en ramos como más prácticos que desarrollamos mucha motricidad fina, entonces igual eso me ha costado un poco pero me las he ingeniado...”.

En este contexto, la discapacidad puede interpretarse como una construcción y fenómeno social, una sociedad que discapacita, ya que es el sujeto que posee algún tipo de discapacidad es el que debe adaptarse a la sociedad y no es la sociedad quien se adapte a ellos o disponga de elementos tanto materiales como consideración y conciencia del aspecto de su limitación en algunos casos para ,la inclusión como una “forma de tratar la diferencia y la diversidad” (Forest y Perapoint,1992 en Cardona, 2006:120) (y no sólo integración) de éstas personas en la sociedad, pero al mismo tiempo, una valoración y enfoque en las capacidades de estas personas por sobre sus limitaciones. Sin embargo, estas limitaciones que ocurren en situaciones de ése tipo, no impiden que los sujetos sigan adelante, a pesar de las posibles limitaciones que se puedan presentar.

Al relacionar todos los conceptos expuestos en la red semántica a partir del discurso de los participantes, se puede decir que las emociones emergentes en los diferentes contextos y momentos en las vida de los sujetos entrevistados han sido a partir de las experiencias de los sujetos, que en general enfrentar una realidad de ser sujetos discapacitados desde que nacieron, los hizo asumir su discapacidad inicialmente con una connotación negativa vivenciando por lo tanto emociones negativas, debido a que su entorno (social y afectivo) lo consideraba así inicialmente, con el pasar de los años y en especial en el contexto educativo formal, a través de la praxis y al tener que enfrentarse a contextos como el universitario donde se requiere autonomía, los sujetos comenzaron a tomar conciencia y aceptar sus limitaciones así como también sus capacidades, considerando sus limitaciones como una motivación para salir adelante. En este camino, encontraron un contexto educativo diverso, con personas que los discriminaban, que los excluían, así como también con personas (profesores y compañeros) que los integraban e intentaban incluirlos en las actividades curriculares y extracurriculares en el contexto universitario, La metodología para lograr esto desde los profesores era mediante la adaptación de las actividades para ellos, como se evidencia en la siguiente frase: “...cuando me ví enfrentado a hacer ejercicio y yo chuta me asuste y le dije: es que profesor yo nunca he hecho ejercicio siempre me eximieron los siento me dijo ahora usted va a tener que hacer ejercicio y realmente me espanto pero al mismo tiempo me gusto lo que dijo ya que ahí por primera vez me sentí en el ámbito físico... me sentí incluido...”

Así como algunos profesores integran e intentan incluir a los estudiantes discapacitados adaptando las planificaciones y actividades, algunos compañeros también lo hacen mediante la aceptación de la diversidad como positiva, valorando a la persona más allá de su condición. A pesar de esto, se puede inferir a partir de las entrevistas realizadas y los datos recolectados en ellas, que falta mucho para la inclusión de las personas con discapacidad en el contexto universitario.

CONCLUSIONES

Para efectos de esta investigación, en cuanto a puntos de la metodología de nuestra investigación, el instrumento de recogida de datos consistía en llevar a cabo un grupo de discusión con el objetivo de obtener el discurso experiencial sobre discapacidad de los participantes de ésta investigación, sin embargo, luego de realizar todos los pasos sugeridos por Suárez, (2005), el grupo de discusión no pudo constituirse por no cumplir distintos requisitos técnicos, entre ellos participación de los sujetos, dicho encuentro no llegó a concretarse por la inasistencia de los participantes el día y hora citados. Posteriormente, por efectos de tiempo, recursos, entre otros, decidimos modificar el instrumento a un focus group, siguiendo nuevamente los parámetros propios que exige este instrumento, sin embargo éste tampoco pudo llevarse a cabo debido a que en esta segunda instancia se constituyeron sólo dos personas, por lo que decidimos considerar a éstas dos personas como informantes claves y aplicar las preguntas del focus group como una entrevista en profundidad grupal. Finalmente, por dificultades de los sujetos se realizó una entrevista en profundidad a dos sujetos considerados informantes claves. A modo de síntesis, la entrevista si bien no es el ideal de instrumento propuesto por nuestra investigación, mantuvo uno de los propósitos de nuestro ejercicio investigativo, es decir, conformar una instancia dialógica con sujetos que se comuniquen directamente sobre la discapacidad y si bien, cuantitativamente dos sujetos no son una muestra representativa con la cual podamos

generalizar un fenómeno son una muestra significado por el contenido semántico a partir de su vivencia.

A partir del discurso elaborado por los informantes claves que permitió recolectar datos que aportaron a ésta investigación y en relación con los objetivos de ésta, la experiencia de una investigación de características cualitativas y de éste tema en particular podemos concluir que:

La discapacidad es una condición que los sujetos asumieron inicialmente desde una percepción emocional negativa creada por el entorno social en el que crecieron, el que llegó a confrontarse con el contexto educativo universitario, el cual, en un sentido los discriminó y excluyó en algunos aspectos sociales (como el decirles que ellos no son capaces de hacer cosas) así como también el no poder participar de todas las actividades curriculares y extras curriculares que se presentan en la universidad ya sea por falta de voluntad de los actores educativos (compañeros y/o profesores) así como también la falta de metodologías y materiales necesarios para su integración e inclusión en el sistema educativo universitario. A partir del discurso de los informantes claves entonces se puede concluir que actualmente no existe inclusión educativa en la Universidad Austral, si bien, se están haciendo esfuerzos desde algunos actores educativos para que esto ocurra y el camino va a en esa dirección, actualmente sólo existe integración de las personas con discapacidad a la universidad, mediante el acceso y permanencia de éstas personas en la universidad, sin embargo, y gracias a la superación de estados emocionales negativos de los sujetos, como pena, rabia, y frustración por medio de la aceptación de sus limitaciones y al mismo tiempo reconocimiento y valor de sus capacidades logran salir adelante, y conscientes de sus limitaciones, se sienten felices por aprovechar sus capacidades, tomando conciencia y valorando la diversidad como base de la sociedad, destacando siempre lo que los sujetos son capaces de hacer y no lo que aparentemente no son capaces o enfocarse en sus limitaciones, por lo que podemos concluir que en reiteradas ocasiones es la sociedad la que discapacita a las personas que presentan algún tipo de discapacidad más allá de su “limitación”, ya que en general, éstas personas son capaces de mucho más de lo que los demás creen, lo que se evidencia a partir de los relatos de los sujetos participantes en esta investigación.

La característica cualitativa de ésta investigación utilizando la entrevista en profundidad por medio de informantes claves permitió conocer en profundidad los significados de las palabras declaradas por los sujetos participantes, es decir “el acceso a estos significados y sentidos consiste en participar interactuando con el sujeto investigado, ingresando a sus esquemas de interpretación a través de la estructuración simbólica que el sujeto ofrece a través de sus narraciones y opiniones” (Canales,2006:258) por lo tanto, permitió comprender así la realidad de un fenómeno social en el contexto educativo universitario, y específicamente en el caso de la Universidad Austral, como lo es la discapacidad.

Esta investigación aportó desde las experiencias de los sujetos con discapacidad que vivencian día a día esa realidad insertos en la sociedad y en la educación superior al conocimiento de su realidad y los procesos que ocurren desde los estados emocionales que permiten percibir y situarse de una manera u otra en el contexto que se desenvuelven (en éste caso educativo universitario) así como también en la sociedad en general, estado emocional y percepción que siendo positiva permite a las personas en situación de discapacidad realizar sus estudios y procesos de enseñanza-aprendizaje de manera positiva y lograr sus objetivos de llegar a ser un profesional con los conocimientos y competencias necesarios para desenvolverse en el mundo laboral y así aportar desde lo que saben y lo que son como seres humanos al desarrollo de la humanidad, sin embargo, si estos estados emocionales, en los cuales influye bastante el contexto, voluntad y actitud que adopta la sociedad en general y comunidad educativa (familia, profesores, compañeros) es negativo, los estudiantes tendrán bastantes dificultades para seguir sus estudios y salir adelante. Por lo tanto es tarea de todos considerar al ser humano que hay detrás del estudiante, para así poder contribuir y no restar a la integración e ideal inclusión de las personas con discapacidad a la sociedad y comunidad educativa. En este contexto, es que la propuesta conceptual de considerar a los estudiantes de ser discapacitados a ser personas con capacidades especiales toma fuerza, en el sentido que las personas presenten discapacidad no significa que no tengan capacidades sino que tienen otras capacidades distintas y especiales.

A partir de esta investigación y del diagnóstico de una educación superior y una sociedad que integra pero no ha logrado incluir a las personas en situación de discapacidad, es que

queda el cuestionamiento abierto para una futura investigación sobre el tema al respecto de proponer mecanismos o herramientas para la inclusión de éstas personas y de qué manera concreta aportar a llegar a incluir realmente a las personas con discapacidad a la comunidad educativa universitaria y sociedad en general. Sin duda, se espera que ésta investigación contribuya al estudio de la discapacidad y otorgue un paso para nuevas investigaciones en el área, como una ampliación de éste mismo tema, o nuevos temas que puedan surgir a futuro en torno al tema de integración o inclusión de las personas con discapacidad desde su percepción emocional y otras dimensiones que influyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las prácticas educativas.

BIBLIOGRAFÍA

- Anguera, M. (1993). ***Metodología observacional en la investigación psicológica***. Barcelona: PPU.
- Araneda, P., Ahumada, H. (1989). ***¿Integración o Segregación? Guía para integrar***. Valparaíso: Interamericana.
- Arnaiz, P. (2000b). ***La diversidad como valor educativo***. En I. Martín (Coord.), *El valor educativo de la diversidad*. Valladolid: Grupo Editorial Universitario.
- Arnaiz, P. (2005). ***Atención a la diversidad. Programación curricular***. Costa Rica: Barcelona: PPU.
- Blanco, R. (1999). ***Hacia una escuela para todos y con todos***. *Boletín Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*, 48, pp 55 -72. UNESCO/OREALC.
- Blanco, R. (2006). ***La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy***. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 4, No. 3.

- Brogna, P. (2009). ***Visiones y Revisiones de la discapacidad***. México: Editorial fondo de cultura económica.

- Callejo, J. (2001). ***El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación***. Barcelona: Ariel Practicum.

- Canales. M. (2006). ***Metodología de Investigación Social, introducción a los oficios***. Santiago de Chile: Lom Ediciones.

- Cardona. M. (2006). ***Diversidad y Educación Inclusiva, Enfoques metodológicos y estrategias para una enseñanza colaborativa***. Madrid: Editorial Pearson educación S.A.

- Casassus, J. (2007). ***La educación del ser emocional***. Santiago de Chile: Editorial Cuarto Propio. Estudio Descriptivo sobre Discapacidad 53 Karen Beroíza - Melisa Guerrero Universidad Austral de Chile

- Castro,E.y Vásquez,K (Reseñadores). (2006). "INFORME SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior" IESALC-UNESCO. En: http://www.redurel.org/INFO_REDUREL/Resena_de_libros_urel/sintesis_informe_IE_SALC_UNESCO_educación_superior_america_Latina.pdf
- Committee of Enquiry into the Educational of handicapped children and Cueli J. Reidl, L. Marti, C. Lartigue, T y Machaca,P. (1990). **Teorías de la personalidad**. Editorial Trillas – México.
- Davidoff.L (1990) **Introducción a la Psicología** Editorial Mc graw-Hill
- Ehrlich. M.; De Ulsar. E. (2002). **Discapacidad; enfrentar juntos el reto**. Mexico: Editorial Trillas.
- Echeita, G. (2006). **Educación para la inclusión. Educación sin exclusiones**. Madrid: Morata.
- Feifer. R.; Bongard. J. (2007). **How the body shapes the way we think , a new view of intelligence**. England
- Fuentes,K.(2009). **Percepción estudiantil respecto del impacto de los Programas de Postítulo de Mención en Estudio y Comprensión de la Naturaleza**. Tesis de grado, Valdivia: UACH.
- Gimeno, J. (1999). **La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas (I)**. *Aula de Innovación Educativa*, 81, 67-72.Barcelona
- Jimenez P., Vilá M. (1999). **De educación especial a educación en la diversidad**. Editorial Alijbe España.
- Jiménez, P. (1999). **Educación especial e integración escolar y social en Cuba**. Granada: Alijbe.
- Ketchman.K; Ciaramicoli.A. (2000). **El poder de la empatía**. Editorial Vergara – Argentina.
- Maturana. H. (1997). **Emociones y lenguaje en educación y política**. Santiago de Chile: Editorial Dolmen.
- Maturana. H. (2000). **El sentido de lo humano**. Santiago de Chile: Editorial Dolmen. Estudio Descriptivo sobre Discapacidad 54 Karen Beroíza - Melisa Guerrero Universidad Austral de Chile

- Mc. Millan. J; Schumacher. S. (2005). **Investigación Educativa**. Madrid: Editorial Pearson Educación.
- MINEDUC, (1998). **Folleto “Proyectos de Integración Escolar”**. Educación Especial. Santiago, Chile.
- MINEDUC, (2001). **Reglamento del Funcionamiento de los Grupos Diferenciales en los Establecimientos Educativos**. Santiago. Chile.
- MINEDUC, (2002). **Política de Convivencia Escolar**. Santiago. Chile.
- MINEDUC, (2004). **Nueva perspectiva y visión de la Educación Especial**. Santiago de Chile: KDiseno.
- MINEDUC, (2005). **Política de Educación Especial. Nuestro compromiso con la diversidad**. Santiago. Chile.
- MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION, (1994). **Ley de Integración Social de las personas con discapacidad No. 19.284**. Santiago de Chile.
- Muñoz, E. (2009). **Formación Permanente de profesores y su impacto en el aprendizaje estudiantil. Un estudio de caso desde las percepciones de los estudiantes**. Tesis de magíster. Valdivia: UACH.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS), (1997). **Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías**. Madrid: Imsero.
- Palmero. F.; Martinez. F. (2008). **Motivación y emoción**. España: Editorial Mc Graw Hill.
- Schorn. M. (1999). **Discapacidad; Una mirada distinta, una escucha diferente**. Buenos Aires: Editorial Argentina.
- Schultz, D& S. (2002). **Teorías de la personalidad**. México: Editorial Thomson. Estudio Descriptivo sobre Discapacidad 55 Karen Beroíza - Melisa Guerrero Universidad Austral de Chile

- Sergio, M; Trovao. R.; Feitosa. A; Alamada. F.; Vilera. J.; Tabares. V. (1999). ***El sentido de la acción***. Editorial Instituto Piaget, Lisboa (versión en portugués)
- Tomasevski, K. (2002) ***Contenido y vigencia del derecho a la educación***. Cuadernos pedagógicos.
- Weiten, W. (2008). ***Psicología, temas y variaciones***. México
- Whalley, K. (2006). ***Perspectives on Disability and Rehabilitation” contesting assumptions; challenging practice***. China: Editorial Elsevier.
- Wolfolk, A. (2006). ***Psicología Educativa***. México: Pearson Educación.