

PROGRAMA DE INDUCCIÓN A LA UNIVERSIDAD, DESCRIPCIÓN DE PUNTAJES, IMPACTO Y APOYO A ESTUDIANTES DEL SISTEMA MUNICIPAL DE TEMUCO.

Dr. Nelson Araneda Garcés.
Departamento de Educación
Universidad de La Frontera
Avda. Francisco Salazar 01145
Temuco-Chile
nelson.araneda@ufrontera.cl - 99054592

Mg. Joel Parra Díaz.
Departamento de Educación
Universidad de La Frontera
Avda. Francisco Salazar 01145
Temuco-Chile
joel.parra@ufrontera.cl - 99007099

Resumen

En el contexto del convenio de colaboración entre la Universidad de la Frontera y la Municipalidad de Temuco, se plantea el programa de “inducción a la Universidad”. Hasta la fecha, han participado 6 establecimientos educacionales municipales; siendo 206 estudiantes los que han participado. La presente investigación surge frente a la necesidad de describir el programa y distinguir variaciones en los puntajes obtenidos en la PSU por los estudiantes participantes. Para ello se utilizó un diseño no experimental descriptivo, con mediciones antes-después, con un muestreo no probabilístico intencionado, accediendo a todos los estudiantes inscritos en el programa. Como factor intra-sujeto se utilizó la variable Prueba con dos niveles: Diagnóstico y puntaje PSU.

Considerando los resultados de los estudiantes que participaron del programa, se evidencia un aumento estadísticamente significativo en su rendimiento desde la evaluación diagnóstica a la PSU, tras participar en el programa. Los estudiantes con una alta Asistencia presentaron puntajes promedio significativamente mayores que los estudiantes con una Asistencia media o baja. Los estudiantes con una alta cantidad de Ensayos presentaron puntajes promedio significativamente mayores que los estudiantes con una cantidad de Ensayos media; los que a su vez presentaron puntajes promedio significativamente mayores que los estudiantes con una baja cantidad de Ensayos.

Palabras clave:

Nivel Secundario de Enseñanza, Programa de Inducción Universitaria, Prueba de Selección Universitaria, Puntaje

Antecedentes, justificación y formulación del problema***Visión general del proceso de selección universitaria***

El Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE) es un organismo técnico dependiente de la Universidad de Chile, responsable del desarrollo y construcción de instrumentos de evaluación y medición de las capacidades y habilidades de los egresados de la enseñanza media; la aplicación de dichos instrumentos y la realización de una selección inter universitaria a nivel nacional en forma objetiva, mecanizada, pública e informada. Este organismo administra el proceso de selección para el ingreso a las 25 Universidades que conforman el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) y 8 universidades adscritas al Proceso. El DEMRE y sus predecesoras participaron en la creación y administración de la Prueba de Aptitud Académica, y desde el año 2003, es el encargado de la Prueba de Selección Universitaria (PSU), que cambió el foco de la evaluación y lo radica en el conocimiento que el postulante tiene del curriculum oficial de la educación media aprobado por el Ministerio de Educación (Pressacco & Carbone, 2010).

El objetivo del Sistema de Admisión es seleccionar a aquellos postulantes que obtengan el mejor desempeño en la batería de pruebas que conforman la PSU, bajo el supuesto que ellos representan las mayores posibilidades de cumplir exitosamente con las tareas exigidas por la educación superior (Cliff & Montero, 2010; Gallegos & Meneses, 2007) para que ingresen de acuerdo a sus preferencias, a una de las instituciones que son parte del CRUCH, a las carreras para las cuales postulan (MINEDUC, 2011, citado en PEARSON, 2013).

Autores como Manzi, Bosch, Bravo, Del Pino y Pizarro (2010), Contreras, Corbalán y Redondo (2007) señalan que en cuanto a los resultados, la sostenida brecha entre establecimientos públicos y privados en Chile ha generado un permanente debate acerca de la equidad y del posible sesgo socioeconómico de la PSU.

Marco Teórico

Incidencia de Preuniversitarios en resultados de pruebas de selección universitaria

El rendimiento de estudiantes de escasos recursos en la PSU “es altamente sensible a programas de entrenamiento y reforzamiento académico, incluso en períodos breves. En un programa diseñado para estos efectos, los alumnos participantes en promedio logran elevar sus puntajes de Matemáticas respecto de sus pares en 40 puntos, tras un período de entrenamiento de sólo cuatro meses. Esta cifra aumentaba a 96 puntos en aquellos alumnos con una asistencia superior o igual al 80 por ciento de las clases impartidas” (Núñez & Millán, 2002, p. 6).

La falta de acceso a entrenamiento preuniversitario de estudiantes de escasos recursos, puede ser una importante limitación para que logren los puntajes suficientes para acceder a la Educación Superior. Como consecuencia, éste puede ser un factor significativo en la desigualdad de acceso a la educación universitaria existente en Chile (Núñez & Millán, 2002).

En la misma línea Williamson y Rodríguez (2010) declaran que los preuniversitarios son expresiones de cómo el sistema educacional regular y el de educación superior reproduce la desigualdad en el acceso a la Universidad. Sin embargo en este mismo trabajo se plantea la necesidad de contar con programas de preuniversitarios para estudiantes que pretendan continuar estudios superiores, y les permitan obtener puntajes necesarios para postular a becas y ayudas estatales (475 puntos) y por otra parte compensar carencias importantes en competencias de estudio y contenidos del marco curricular débiles.

La importancia de esta investigación, además de analizar las variaciones en los puntajes obtenidos en la PSU por los estudiantes que participaron del Programa, radica en que existen muy pocas investigaciones sobre los resultados en la PSU (Contreras et al., 2007). No obstante lo anterior se debe mencionar que existen muchos estudios que han dado luces sobre las variables que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, y en lo que todos coinciden es en su naturaleza multicausal, es decir que varios factores a diferentes niveles (personales, familiares y sociales) influyen en él (Contreras, Caballero, Palacio, & Pérez, 2008).

Programa de Inducción Universitaria realizado por la Universidad de la Frontera de Temuco

En el contexto del convenio de colaboración entre la UFRO y la Municipalidad de Temuco establecido desde el año 2009, se plantea el programa de “Inducción a la Universidad”. El PIUT

consiste en una serie de actividades orientadas a la familiarización de los estudiantes con el ambiente universitario y a la obtención de la puntuación mínima para postular a alguna carrera de las universidades adscritas al consejo de rectores y al sistema de selección universitaria vía PSU.

El PIUT comprende lo siguiente:

- Clases que se realizan en la casa central de la UFRO, en búsqueda de complementar el trabajo realizado por los docentes de los liceos de los estudiantes, con el fin de reforzar por medio del trabajo de talleres, los conocimientos adquiridos por los estudiantes en los cuatro años de enseñanza media.
- Integrar de forma gratuita a los talleres de formación complementarios que componen el programa, a los estudiantes de los liceos municipales con financiamiento del sostenedor a través de la UFRO.
- Poner a disposición de los estudiantes que asistan, profesores titulados, capaces de entregar a través de distintas metodologías de trabajo, competencias y conocimientos que permitan rendir la PSU con éxito y postular a alguna carrera de las Universidades adscritas al Sistema de Admisión vía PSU. Estos profesores son evaluados cada semestre mediante una encuesta de satisfacción que responden los estudiantes y pretende indagar acerca de los facilitadores y los obstaculizadores que ellos aprecian en el desempeño docente, pero además indaga sobre situaciones de comodidad, metodologías, acceso y uso de tecnologías en aula, ubicación del recinto para las clases, etc.

Para favorecer el trabajo en aula, mantener flujos de comunicación e información constante entre estudiantes, profesores, liceos, apoderados y sostenedor, el programa pone a disposición una página web exclusiva para cumplir lo antes mencionado, donde estará disponible el material utilizado en clases, presentaciones utilizadas por los profesores, ensayos PSU, puntajes obtenidos en los ensayos realizados y asistencia de los estudiantes a las actividades lectivas, además de noticias del programa e información alusiva al proceso de admisión universitaria vigente.

Como apoyo al desarrollo del programa, se cuenta con un trabajador social, quien diagnostica a los estudiantes asistentes, (información socio económica, información académica de los padres, constitución familiar, etc.) acompaña y ayuda en todo lo relacionado al aspecto de desarrollo vocacional y futuro profesional, visita y monitorea a estudiantes con problemas de asistencia y si es necesario se comunica con profesores o apoderados en casos puntuales.

Además de las clases de preparación PSU (lenguaje y matemática) se realizan charlas de las temáticas asociadas a la rendición de la PSU, fechas claves del proceso, información de carreras de la Universidad y otras universidades, ponderaciones, fechas de postulación a becas, asesoría y ayuda en llenado de la Ficha Única de Acreditación Socioeconómica (FUAS), visitas guiadas a la Universidad, etc.

El programa comprende el desarrollo de clases de Lenguaje y Matemática, las que se desarrollan en dos días, con una duración de dos horas cronológicas cada una, más el ensayo PSU (lenguaje y matemática) un sábado al mes. La extensión del ensayo es según el tiempo establecido por el DEMRE en cada prueba.

Los contenidos abordados por el equipo docente del programa son los que establece el DEMRE cada año en los temarios oficiales y su cobertura anual comprende actividades desde el mes de abril a noviembre de cada año.

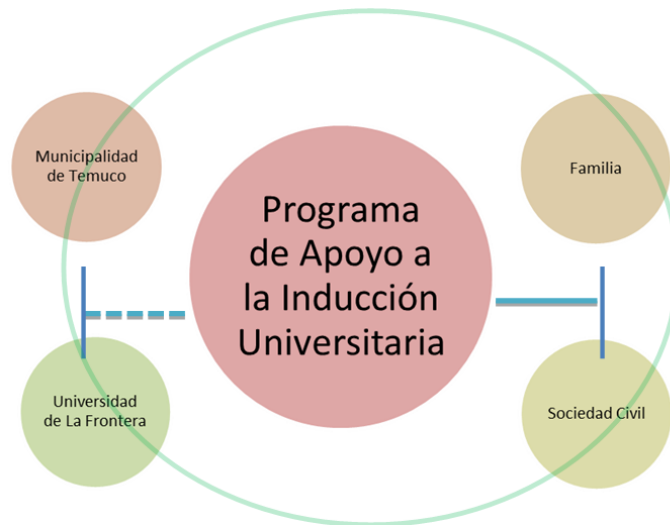
Los criterios de selección de estudiantes definidos por el sostenedor y los liceos de origen son:

1. Que se encuentran matriculados y asisten a liceos municipales de la ciudad de Temuco.
2. Que presenten un buen rendimiento académico.
3. Que no se encuentran inscritos en ningún otro programa de preparación universitaria.
4. Que manifiesten intención de postular a alguna carrera de las universidades adscritas al sistema de admisión PSU.

Siendo los liceos de origen de los estudiantes, los más informados respecto de las características mencionadas anteriormente, el método de selección del programa no es abierto ni al azar, sino que se decidió que los mismos liceos inscribiesen a los estudiantes participantes. Las nóminas de cada liceo eran enviadas al Departamento de Administración de Educación Municipal (DAEM) de la Municipalidad de Temuco, quien las hace llegar a la coordinación del programa.

La descripción diagnóstica cualitativa de los estudiantes pertenecientes al programa y realizada por el trabajador social, permite identificar características del grupo en su convivencia cotidiana como en su caracterización pedagógica integral, revelando datos cualitativos del grupo en su interacción entre sí, como en el entorno social amplio, situaciones que son reportadas en informes de avance al finalizar el primer semestre y un informe final luego de terminado el programa.

De acuerdo a las características diagnosticadas de los estudiantes, se puede establecer el siguiente mapa de relaciones sociales:



Elaboración: Propia.

Según el Mapa de Relaciones Sociales, se visualiza un nivel de acción unificado por dos entidades, la Municipalidad y la UFRO, quienes son los protagonistas de generar el programa, financiarlo e implementarlo. El impacto mencionado es direccional como se gráfica a la Familia (correspondiente a las familias parentales y/o consanguíneas) de los jóvenes pertenecientes al programa y a la sociedad civil, como parte de un proyecto a gran escala, con el fin de aportar en temas educativos y de proyección de los jóvenes asistentes.

A su vez todos los actores involucrados son parte del proceso educativo y de la sociedad regional.

La presente investigación surge frente a la necesidad de distinguir variaciones en los puntajes obtenidos en la PSU por los estudiantes que participaron del PIUT. Así, se busca describir los puntajes en la PSU de estudiantes que participaron del PIUT, en comparación con el rendimiento observado en la evaluación diagnóstica inicial.

Objetivo

Describir el programa de inducción a la universidad, los puntajes obtenidos y el impacto en los estudiantes participantes del sistema municipal de Temuco.

Método

Se utilizó un diseño no experimental descriptivo, con mediciones antes-después, con un muestreo no probabilístico intencionado, accediendo a todos los estudiantes inscritos en el PIUT de la UFRO durante los años 2011 al 2013.

Participantes

En total participaron en el PIUT un total de 346 estudiantes, de 6 establecimientos educacionales municipales de enseñanza secundaria de Temuco: Liceo Pablo Neruda, Liceo Gabriela Mistral, Escuela artística Armando Dufey, Liceo Técnico femenino, Liceo comercial Tiburcio Saavedra, Liceo industrial Pedro Aguirre Cerda y CEIA Selva Saavedra.

Instrumentos

Para las evaluaciones se aplicaron formas de ensayos oficiales del DEMRE, utilizados en versiones anteriores de la PSU, los cuales consisten en pruebas de lenguaje y matemática de 80 y 70 preguntas de selección múltiple respectivamente, que fueron respondidas en 2 horas 30 minutos en el caso de lenguaje y 2 horas 15 minutos en el caso de matemática.

Procedimiento

En el contexto del PIUT se realiza 1 clase de 2 horas de matemáticas y 1 clase de 2 horas de lenguaje por semana, durante 32 semanas aproximadamente (dependiendo de los periodos de vacaciones). Se evalúa a los estudiantes una vez al mes, calculando el puntaje promedio que obtienen en los ensayos de PSU de matemáticas y de lenguaje, en cada evaluación. Realizando entre 6 y 7 evaluaciones (dependiendo de los periodos de vacaciones).

La administración de los instrumentos tuvo lugar en aulas de la UFRO y de acuerdo a los lineamientos que entrega el DEMRE en las aplicaciones oficiales de cada año.

Se realizó un registro de la asistencia de los estudiantes a las clases y a los ensayos realizados, registrando además el puntaje obtenido en cada uno de ellos.

Finalmente se solicita a la oficina del DEMRE de la IX región los puntajes obtenidos por los estudiantes en la PSU oficial, de los años considerados en este estudio y especificados en el apartado de análisis de datos.

Análisis de datos

Para los análisis y cálculo de estadísticos descriptivos, se utilizó el programa de IBM SPSS versión 19. Se calculan estadísticos descriptivos para las variables consideradas en el estudio. Evaluando la comprobación de supuestos estadísticos de normalidad, a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S), y homocedasticidad, a través de la prueba de Levene. Se informan sólo los estadísticos de aquellas variables que presentan relaciones estadísticamente significativas.

Para los análisis se consideraron grupos independientes, de acuerdo al momento en que se recolecta la información y a los años en que los estudiantes asistieron al PIUT. Así, se utiliza la variable Curso, la cual distingue 4 grupos de estudiantes: 1. Aquellos que encontrándose en 4° de Enseñanza Media, fueron evaluados el año 2011, único año en que participaron del PIUT, 2. Aquellos que encontrándose en 4° de Enseñanza Media, fueron evaluados el año 2012, único año en que participaron del PIUT y 3. Aquellos que encontrándose en 4° de Enseñanza Media, fueron evaluados el año 2013, único año en que participaron del PIUT. Además se distinguió: 4. Aquellos estudiantes que asistieron al PIUT cuando se encontraban en 3° Medio en el año 2011 y luego participaron del PIUT durante el año 2012 (al estar en 4° Medio); y 5. Aquellos estudiantes que se encontraban en 3° Medio en el año 2012 y luego participaron del PIUT durante el año 2013 (al estar en 4° Medio).

Se consideró la variable de medida repetida denominada Prueba, la cual consistió en las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en dos momentos: 1. En la primera evaluación, considerada de Diagnóstico; y 2. En la PSU oficial. El puntaje para cada evaluación fue calculado como el promedio entre los puntajes de matemáticas y de lenguaje de cada estudiante.

Se consideró también las variables Asistencia, variable consistente en la cantidad de sesiones del PIUT a las que asistió cada estudiante. Y por último, la variable Ensayos, consistente en la cantidad de ensayos de la prueba PSU realizada por cada estudiante. Dichas variables fueron categorizadas de la siguiente forma: Para la variable Asistencia, se otorga el valor 1 para una asistencia de 0 a 20 sesiones, el valor 2 para una asistencia entre 21 y 40 sesiones; y el valor 3 para una asistencia de 41 sesiones o más. Para la variable Ensayos, se otorgan el valor 1 para la realización de hasta 4 ensayos, el valor 2 para la realización entre 5 y 9 ensayos, y el valor 3 para la realización de 10 ensayos o más.

Se realizó un ANOVA mixto (3x3x3x2) o Split-Plot, considerando como factores inter-sujetos las variables categóricas Asistencia, Ensayos y Curso y como factor intra-sujetos la variable Prueba. Se utilizan, además, las pruebas de comparaciones múltiples de Bonferroni, para la comparación por pares de los puntos del recorrido de las variables y la prueba de Scheffe para la conformación de subconjuntos homogéneos en las categorías de cada variable.

Dada la inestabilidad de los resultados por el incumplimiento del supuesto de esfericidad comprobado a través de la prueba de Mauchly ($p < .05$) y el supuesto de homocedasticidad de los errores, comprobado a través de la prueba de Levene ($p < .05$), se consideraron además los resultados univariados, los cuales fueron contrastados con las pruebas no paramétricas, según correspondía, con la prueba W de Wilcoxon para comparación de 2 grupos relacionados (Pruebas) y H de Kruskal Wallis para comparación de más de 2 grupos independientes (utilizando las variables Asistencia y Ensayos de forma separada). Al existir coincidencia en los resultados, se informan sólo los resultados obtenidos con las pruebas paramétricas.

Resultados

La variable Asistencia presenta una distribución que se diferencia estadísticamente de una distribución normal (K-S, con $p < .01$), con una mediana de 33.00. La variable Diagnóstico presenta una distribución que se diferencia estadísticamente de una distribución normal (K-S, con $p < .01$), con una mediana de 482.50. La variable Puntaje PSU presenta una distribución que no se diferencia estadísticamente de una distribución normal (K-S, con $p > .05$), con una media de 540.75 y una desviación estándar de 71.29.

La diferencia entre el Diagnóstico y la PSU aumenta significativamente en los últimos cursos (Figura 1). Al analizar los intervalos de confianza al 95% de confiabilidad, se corrobora la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes promedio del Diagnóstico y la PSU en los Cursos 4° 2012, 3° 2012 y 4° 2013; y 4° 2013.

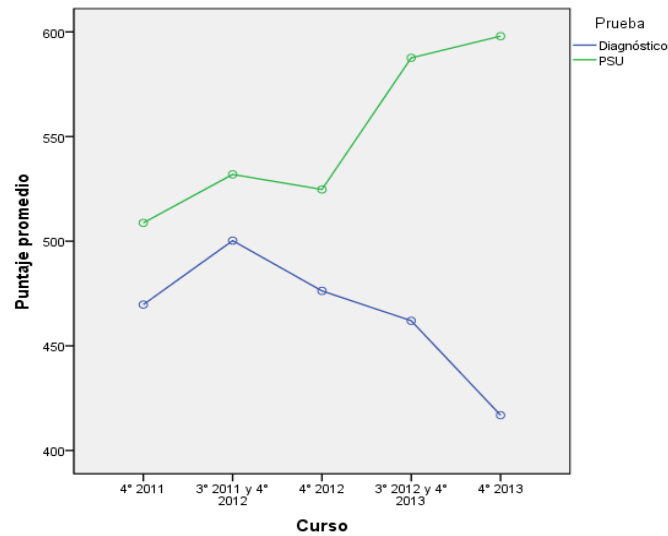


Figura 1. Gráfico de la puntuación media en el Diagnóstico y PSU, de los distintos cursos considerados en el estudio.

Al considerar como variable de respuesta la media entre el promedio en Diagnóstico y PSU, se encuentran diferencias univariadas estadísticamente significativas ($F(2,164)=4.82$; $p<.05$) entre los niveles de Asistencia (Figura 2).

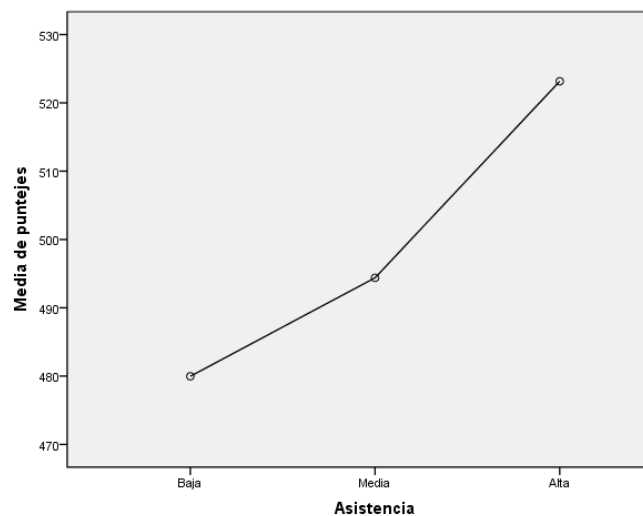


Figura 2. Media de los puntajes promedio entre Diagnóstico y PSU, de acuerdo al nivel de asistencia al preuniversitario

Al considerar como variable de respuesta el promedio en el puntaje, se encuentran diferencias multivariadas estadísticamente significativas ($F(1,164)=127.07$; $p<.01$) entre los dos momentos de evaluación: inicial (Diagnóstico) y final (PSU) (Figura 3).

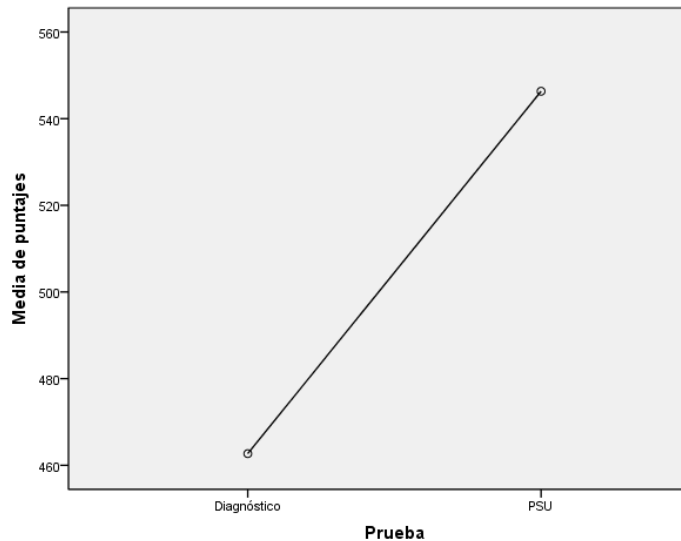


Figura 3. Media de los puntajes, de acuerdo al momento de evaluación, al inicio (Diagnóstico) y al final (PSU).

Al considerar como variable de respuesta la media entre el promedio en Diagnóstico y PSU, no se encuentran diferencias univariadas estadísticamente significativas ($F(2,164)=2.43$; $p=.09$) (Figura 4).

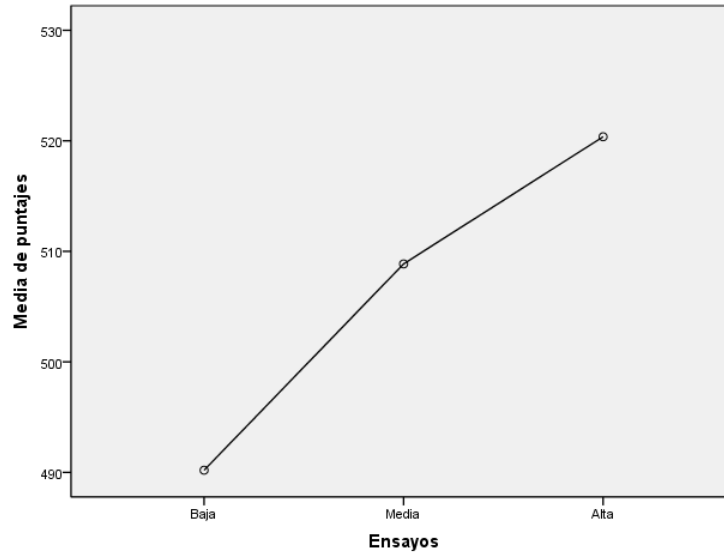


Figura 4: Media de los puntajes, de acuerdo a la categoría de Ensayos realizados.

Sin embargo, en las pruebas de comparación por pares se evidencian diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) entre los estudiantes con una alta cantidad de Ensayos y el conjunto conformado tanto por grupo de aquellos estudiantes con una cantidad de Ensayos media, como por aquellos estudiantes con una baja cantidad de Ensayos (Tabla 1).

Tabla 1. Pruebas de Scheffe^{a,b} para identificar subconjuntos homogéneos, de acuerdo a la variable Ensayos.

Ensayos	N	Subconjunto	
		1	2
Baja	69	488.66	
Media	70	500.75	
Alta	52		536.89
Sig.		.42	1.00

Se muestran las medias de los grupos de subconjuntos homogéneos. Basadas en las medias observadas.

El término de error es la media cuadrática (Error) = 2596.052.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 62,488.

b. Alfa = .05

Discusión y Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos en la investigación, se puede afirmar que los estudiantes aumentaron significativamente su rendimiento desde la evaluación diagnóstica a la PSU tras participar del PIUT, lo que da cuenta de su efecto positivo en el rendimiento de los estudiantes. Los estudiantes con una alta asistencia al PIUT presentaron mayores puntajes promedio que los estudiantes con una asistencia media o baja. Este resultado es concordante con lo planteado por Pérez, Robledo, Ramón y Sánchez (2005), citado en K. Contreras et al. (2008), quienes plantean que la motivación del alumno y la asistencia a clases son importantes para mejorar el rendimiento académico. En concordancia con lo anterior, Krieg y Uyar (1997) y Tortella-Feliu, Servera, y Llabrés (2007) encontraron que la asistencia a clase entre otros factores, aportaban positivamente al desempeño.

En relación a los ensayos realizados durante el PIUT, se encontró que los estudiantes con una alta cantidad de ensayos presentaron mayores puntajes promedio que los estudiantes con una cantidad de ensayos media o baja, lo que coincide con los hallazgos Tortella-Feliu, Servera, y Llabrés (2007) y Krieg y Uyar (1997).

Para favorecer el aumento en el rendimiento de los estudiantes en la PSU, se recomienda implementar estrategias que favorezcan la asistencia de los mismos al PIUT, dado el efecto positivo demostrado que tiene de la asistencia al PIUT en el rendimiento en la PSU, considerando

factores como creencias de autoeficacia (Pintrich & García, 1993), valoración de las tareas (Wolters & Pintrich, 1998) y creencias de control del aprendizaje (Pintrich & García, 1993).

Como sugerencias para investigaciones posteriores en el tema, se plantea incorporar un grupo control que permita establecer un diseño experimental para determinar el efecto del PIUT, y considerar variables como motivación y nivel de dificultad de prueba inicial (Diagnóstica). Además de considerar la valoración del efecto de las actividades orientadas a la familiarización con el ambiente universitario por parte de los estudiantes.

Como conclusión se recomienda la participación de los estudiantes de enseñanza secundaria en programas de preuniversitario como el PIUT, con la finalidad que obtengan puntajes que les permitan postular a carreras universitarias de acuerdo a las exigencias del sistema único de admisión.

Referencias

- Cliff, A., & Montero, E. (2010). El Balance entre Excelencia y Equidad en Pruebas de Admisión: Contribuciones de Experiencias en Sudáfrica y Costa Rica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, vol.3, n.2, 7-28.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, n.22, 110-135.
- Contreras, M., Corbalán, F., & Redondo, J. (2007). Cuando la suerte está echada: estudio cuantitativo de los factores asociados al rendimiento en la PSU. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol.5, n.5, 259-263.
- DEMRE. (2010). *Prueba de Selección Universitaria (PSU): Antecedentes y especificaciones técnicas*. Santiago: Universidad de Chile.
- Gallegos, S., & Meneses, F. (2007). ¿ Es Eficiente el Sistema de Ingreso a la Universidad. Retrieved from <http://www.ideaseneducacion.cl/wp-content/uploads/2008/07/paper-puc-sistema-de-ingreso3.pdf>
- Krieg, R., & Uyar, B. (1997). Correlates of student performance in Business and Economics Statistics. *Journal of Economics and Finance*, vol.21, n.3, 65-74. doi: 10.1007/bf02929040

- Manzi, J., Bosch, A., Bravo, D., Del Pino, G., & Pizarro, R. (2010). Validez Diferencial y Sesgo en la Predictividad de las Pruebas de Admisión a las Universidades Chilenas (PSU). *Revista Iberoamerica de Evaluación Educativa*, vol.3, n.2, 29-48.
- Núñez, J., & Millán, I. (2002). ¿Pueden mejorar su PAA los alumnos de escasos recursos? : Evidencia experimental. *Cuadernos de economía*, vol.39, n.116, 5-25.
- PEARSON. (2013). Informe Final Evaluación de la PSU Chile. Resumen ejecutivo. Retrieved from http://www.mineduc.cl/usuarios/mineduc/doc/201301311058200.ChilePSU-Resumen_Ejecutivo.pdf
- Pintrich, P., & García, T. (1993). Intraindividual differences in students' motivation and self-regulated learning. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie/German Journal of Educational Psychology*.
- Pressacco, C., & Carbone, R. (2010). Educación superior en Chile: tensiones y actores relevantes en torno al eje calidad-equidad. *Papel Politico*, vol.15, n.2, 537-570.
- Tortella-Feliu, M., Servera, M., & Llabrés, J. (2007). Análisis de dos estrategias de enseñanza-aprendizaje en la docencia de Terapia de Conducta. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, vol.7, n.2, 547-558.
- Williamson, G., & Rodríguez, C. (2010). Equidad, inequidad y educación superior: aprendizajes de un preuniversitario para jóvenes de la educación de adultos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, vol.36, n.2, 251-267.
- Wolters, C., & Pintrich, P. (1998). Contextual differences in student motivation and self-regulated learning in mathematics, English, and social studies classrooms. *Instructional science*, vol.26, n.1-2, 27-47.